

# POLARISERING

Norsk barnevern i EMD | Greta Thunberg | Presidentvalget i NPF

## Et polarisert debattklima

Denne utgaven av nyhetsbrevet vies til å belyse noen av de temaene som ofte tvinger oss til å ta stilling til et enten/eller. Kontraster vekker følelser som får fram det beste og verste av vår binære natur. Enten liker vi det, eller så liker vi det ikke.

Noen av temaene her går kanskje under radaren i den store samfunnsdebatten, da det ikke fremstår som «like viktig» å ta stilling til som f.eks. innvandring eller bompenger. Hovedspalten om Greta Thunberg er vel likevel langt framme i bevisstheten for de fleste for tiden.

## Norge domfelt i EMD

Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) i Strasbourg har i sin behandling i storkammeret kommet frem til at Norge har krenket menneskerettskonvensjonen ved å gjennomføre en tvangsadopsjon med hjemmel i barnevernloven. Les NRKs redegjørelse for saken [her](#).

Dommen gir vann på mølla til de som hevder at norsk

## Greta Thunberg - Miljøhelt eller et utnyttet verktøy?



Faktisk vanskelig å finne et bilde på nettet fra Greta Thunbergs tale som viser noe annet enn den voldsomme emosjonelle aktiveringen hun åpenbart strevet med i første del av talen.

Etter tordentalen i FNs generalforsamling 23.09 (se talen i sin helhet [her](#)) har reaksjoner fra ytterfløyene i politikk og klimaaktivismen/oljelobbyen ikke latt vente på seg. Engasjementet og sinnet og bejublingen og ikke minst hatet som har herjet kommentarfeltene etter talen, kan ikke beskrives som annet enn ekstremt polarisert. Det kan i seg selv tyde på at Greta er på riktig spor.

Når personangrepene og konspirasjonsteoriene hagler, og argumentasjonen som er faktsjekkert av vitenskapsfolk møtes så usaklig som den gjør, finner vi det nødvendig å drive litt folkeopplysning. Vi antar ikke at våre lesere har disse holdningene, men det kan være greit å ha et arsenal av motargumenter for å ta livet av mytene. Dagbladet (som ikke under noen omstendighet skal regnes som et sannhetsvitne) gir for øvrig en god oppsummering [her](#).

## Norge domfelt i EMD (forts.)

barnevern er ubrukelig og vil gå til «krig» mot hele systemet. Forsvarerne hevder at det kun dreier seg om saksbehandlingsfeil i det norske rettssystemet, og at barnevernets vurderinger ikke er stilt spørsmål ved.

At 26 (!) saker med utspring i barnevernsarbeid nå løftes fram i EMDs storkammer, SKAL imidlertid utløse noen alarmklokker for å fremme et behov for bedre kontrollmekanismer i forvaltningen.

En slik påstand skal ikke leses som at alle barnevernsarbeidere er inkompetente, og kan heller ikke forsvares med at Norge er et foregangsland når det gjelder å ivareta barns rettigheter til en god oppvekst. Ja, barnevernstjenestene er viktige, og det gjøres mye godt barnevernfaglig arbeid også, men det er en menneskerettslig forutsetning at rettssikkerhet for både barnet og foreldrene er godt ivaretatt, og at presisjonsnivået i vurderingene som gjøres er høyt kvalitetssikret.

Dersom man går dypere inn i det konkrete barnevernsarbeidet er det nemlig ikke vanskelig å oppdage at systemet har svakheter, som i de fleste andre systemer. Barnevern er et så viktig felt at her bør det legges store ressurser inn i kvalitetsheving. Uansett, alltid. Det er 26 saker i EMDs storkammer et sterkt signal om.

*Om du ikke ønsker å motta nyhetsbrevet, skriv kodeord AVMELD og epostadressen din i chatfeltet på [tankeverksted.no](http://tankeverksted.no)*

Noen kommenterer i fullt alvor en sak i Morgenbladet om talen, at CO<sub>2</sub>-nivået og temperaturen var høyere for 100 år siden. Enhver pålitelig kilde vil avsløre at dette er fullstendig feil. I tillegg ER CO<sub>2</sub>-konsentrasjonen i atmosfæren uløselig og uomtvistelig knyttet til temperaturen på kloden, den er høyere enn på flere millioner år, og har heller ikke økt så raskt noensinne. Greta sier vi ødelegger livsgrunnlaget for den oppvoksende generasjon, og selv om det ikke skulle være 100% korrekt, er det fint liten grunn til å fortsette med å pøse ut stoffet som definitivt har en ødeleggende effekt for klimaet. Ikke lytt til Greta Thunberg, lytt til vitenskapen.

«Greta er en mentalt forstyrret jentunge med venstrevidde bakmenn som styrer henne som en marionette» er en sammenfatning av andre påstander det florerer av. Hun er 16 år, ikke snakk om henne som hun skulle vært 8 (8-åringer kan for øvrig fremstå mer voksne enn mange med langt flere år på baken). Hun har Aspergers syndrom (tredje bokstav er P, ikke B, og den som vil uttale seg om betydningen av dette kan i det minste sørge for å stave det riktig). Dette er en diagnose med et hovedkriterium at den sosiale kommunikasjonen er begrenset og kvalitativt annerledes enn hos «normalbefolkningen». Intelligensnivået, herunder også verbale og retoriske ferdigheter, er som ellers i befolkningen variert, men ikke systematisk nedsatt. Diagnosen er for øvrig forbundet med *risiko* for depresjon og angst, først og fremst med bakgrunn i at den er vanskelig for omgivelsene å forstå. Evnen til å sette seg svært godt inn i spesifikke interesseområder vil ofte være større enn hos «vanlige» mennesker. Greta er ikke så komfortabel med smalltalk eller å koble av og på engasjementet sitt tilpasset sosial setting, og brenner FOR kloden i motsetning til å forbrenne den.

Ja, foreldrene hennes har muligens forsøkt å brette ut historien og diagnosene hennes for personlig vinning og/eller anseelse. Det gjør foreldrene hennes i så fall til smålige mennesker men fratrar argumentasjonen til Greta...INGENTING! At foreldrene skal ha påvirket henne og fått henne inn i systemer som løfter henne fram, er historier helt uten belegg, altså kun konspirasjonsteorier. En teoretisk mulighet, javisst, men uten fnugg av empiri. At Greta, som alle andre miljøforkjempere, har et miljøavtrykk skal ikke tas til inntekt for å fortsette med forbruket, veksten og det ensidige økonomiske perspektivet når vi med dette koker kloden (ikke helt bokstavelig ment for den som ikke måtte ha skjønt det). Greta Thunberg er sannsynligvis ingen av de to merkelappene i overskriften, men det er betydelig mer som tyder på at hun er nærmere første kategori enn den andre.

**Presidentvalget i NPF** har også sine elementer av polarisering, der kandidater fremstilles som noe annet enn det de er, og forskjeller kan til tider fremheves til det ugjenkjennelige. **Verdensdagen for psykisk helse** 10.10 markeres verdensdagen for psykisk helse med slagordet «Gi Tid». Mer kommer på [tankeverksted.no](http://tankeverksted.no) i anledning dagen.